

Муниципальная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Сосновского района на 2014-2020 годы»

K1 – достижение результатов, целей и задач муниципальной программы.

Весовой коэффициент критерия - $Z_1 = 0,4$.

$K1 = k_{1.1} \times Z_{1.1} + k_{1.2} \times Z_{1.2} = 10 \times 0,8 + 10 \times 0,7 = 8 + 7 = 15$

$K1 = 15$

Система оценок по критерию

Обозначение частного критерия, k	Весовой коэффициент критерия, z	Формулировка критерия	Градации критерия	Система балльных оценок, N
1	2	3	4	5
k 1.1	$Z_{1.1} = 0,8$	Степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторов (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным муниципальной программе, подпрограмме муниципальной программы	В отчетном году плановое значение индикаторов (показателей) целей выполнено более чем на 90%	10
k 1.2	$Z_{1.2} = 0,7$	Степень выполнения программных мероприятий (оценивается выполнение всех мероприятий муниципальной программы, запланированных на отчетный год, на основании степени выполнения ожидаемого непосредственного результата каждого мероприятия и освоения финансовых ресурсов). Невыполненным считается мероприятие, если: отрицательное отклонение значения показателя результата программного мероприятия превысило 20 %; отношение кассовых расходов по мероприятию из всех источников к планируемому объему, утвержденному в муниципальной программе, составляет не менее 80 %	В отчетном году выполнено более 90 % мероприятий муниципальной программы	10

K2 – соотношение объемов и источников финансирования по муниципальной программе.

Весовой коэффициент критерия - $Z_2 = 0,3$.

$K2 = k_{2.1} \times Z_{2.1} + k_{2.2} \times Z_{2.2} + k_{2.3} \times Z_{2.3} = 3 \times 0,2 + 10 \times 0,3 + 2 \times 0,3 = 0,6 + 3 + 0,6 = 4,2$

$K2 = 4,2$

Система оценок по критерию

Обозначение частного критерия, k	Весовой коэффициент критерия, z	Формулировка критерия	Градации критерия	Система балльных оценок, N
----------------------------------	---------------------------------	-----------------------	-------------------	----------------------------

критерия, k	критерия, z			оценок, N
1	2	3	4	5
k2.1	Z2.1 = 0,2	Прирост общего объема привлеченных средств федерального бюджета (за исключением субвенций) и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы)	Имеется снижение	3
k2.2	Z2.2 = 0,3	Отношение общего фактического объема исполнения муниципальной программы из всех источников за отчетный год к плановому объему, утвержденному в муниципальной программе	Свыше 90%	10
k2.3	Z2.3 = 0,3	Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации программных мероприятий	Отсутствует экономия бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации программных мероприятий	2

К3 – качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Весовой коэффициент критерия – Z = 0,1.

$K3 = k3.1 \times Z3.1 + k3.2 \times Z3.2 + k3.3 \times Z3.3 + k3.4 \times Z3.4 + k3.5 \times Z3.5 = 5 \times 0,2 + 10 \times 0,1 + 5 \times 0,2 + 5 \times 0,2 + 5 \times 0,3 = 1 + 1 + 1 + 1 + 1,5 = 5,5$

K3=5,5

Система оценок по критерию

Обозначение частного критерия, k	Весовой коэффициент критерия, k	Формулировка критерия	Градации критерия	Система балльных оценок, N
1	2	3	4	5

k 3.1	Z3.1=0,2	Количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год (принимается к оценке количество утвержденных постановлений администрации района о внесении изменений, за исключением изменений, внесенных на основании решения районного Совета народных депутатов «О районном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период» и изменений в него, или требований, установленных федеральными министерствами и областными ведомствами)	Внесено не более трех изменений	5
k 3.2	Z3.2=0,1	Качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год	Изменения соответствуют требованиям и были согласованы в установленном Порядке разработки, утверждения и реализации муниципальных программ Сосновского района	10
k 3.3	Z3.3=0,2	Ведение и представление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками	Соответствует не в полной мере (один из следующих факторов: отдельные приложения и/или пояснительная записка отсутствуют, не содержат необходимых сведений, предоставлены не по установленной форме и не в установленные сроки, отчетность содержит неточные сведения)	5

k3.4	Z3.4 = 0,2	Доступность информации о реализации муниципальной программы: 1. Размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети "Интернет". 2. Отражение информации о ходе реализации муниципальной программы в средствах массовой информации (при взаимодействии со СМИ). 3. Обсуждение реализации муниципальной программы на заседаниях общественных советов при органах исполнительной власти района (на заседаниях иных совещательных органов)	Только первый фактор	5
k3.5	Z3.5 = 0,3	Применение мер государственного и правового регулирования в реализации муниципальной программы: 1. Сформирована вся нормативная правовая база реализации муниципальной программы. 2. Сформированная нормативная правовая база реализовывалась в отчетном году	Один фактор	5

Интегральная оценка эффективности муниципальных программ

Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле: $R = K1 \times 0,4 + K2 \times 0,3 + K3 \times 0,1$,

$$R = 15 \times 0,4 + 4,2 \times 0,3 + 5,5 \times 0,1 = 6 + 1,26 + 0,55 = 7,81$$

$$R = 7,81$$

Интегральный показатель $R = 7,81$ выше по сравнению с 2015 годом ($R = 6,09$), результат характеризуется как «положительный» $F = R + 0,5$, $F = 7,81 + 0,5 = 8,31$,

$$F = 8,31$$

$8 \leq F$, $8 \leq 8,31$ - эффективное исполнение муниципальной программы

Значение балльной итоговой оценки выше 8 баллов (эффективное исполнение муниципальной программы) - рекомендуем сохранить финансирование, предусмотренное в районном бюджете в 2017 году.