

ПРИЛОЖЕНИЕ

УТВЕРЖДЕНО

постановлением администрации поссовета

от 30.06.2015 № 241

Положение

о порядке проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Сосновского поссовета

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в целях реализации статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации и определяет порядок проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Сосновского поссовета (далее - Программ), критерии данной оценки.

1.2. По каждой муниципальной программе ежегодно проводится оценка эффективности ее реализации.

1.3. Результаты оценки эффективности реализации муниципальной программы являются основанием для принятия администрацией поссовета решения об объемах бюджетных ассигнований поселкового бюджета на финансовое обеспечение реализации муниципальной программы на очередной финансовый год и плановый период.

1.4. По результатам указанной оценки администрацией поссовета согласно установленному графику разработки проекта бюджета поссовета, но не позднее, чем за один месяц до дня внесения проекта решения Сосновского поселкового Совета народных депутатов «О бюджете Сосновского поссовета на очередной финансовый год и плановый период» в Сосновский поселковый Совет народных депутатов может быть принято решение о прекращении или об изменении, начиная с очередного финансового года, ранее утвержденной муниципальной программы, в том числе изменений объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальной программы.

В случае принятия данного решения и при наличии заключенных во исполнение соответствующих муниципальных программ муниципальных контрактов в бюджете поссовета предусматриваются бюджетные ассигнования на исполнение расходных обязательств, вытекающих из указанных контрактов, по которым сторонами не достигнуто соглашение об их прекращении.

1.5. Ежегодно основные сведения о реализации мероприятий достижения целевых индикаторов (показателей) и объемах финансирования муниципальной программы ответственным исполнителем (заказчиком) опубликовываются в газете «Сосновское Слово».

1.6. Предоставление отчетности о реализации муниципальных программ осуществляется в порядке, сроки и составе, установленном постановлением администрации поссовета от 26.09.2013 № 250 «Об утверждении порядка принятия решений о разработке муниципальных целевых программ и порядка проведения их эффективности» Сосновского района» (до 5 апреля и 25 июля).

2. Критерии, применяемые для оценки эффективности муниципальных программ

2.1. Оценка эффективности каждой муниципальной программы основана на расчете четырех комплексных критериев (K_i). Каждый комплексный критерий (K_i) рассчитывается на основе первичных критериев (k_i). Перечень первичных критериев (k_i) представлен в приложении № 1 к настоящему Положению.

2.2. Система комплексных критериев (K_i), используемых для оценки эффективности муниципальных программ, приведенная в приложении N 1 к настоящему Положению, включает четыре критерия:

K_1 – достижение результатов, целей и задач муниципальной программы (подпрограммы);

K_2 – качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе (подпрограмме);

K_3 – эффективность расходования средств по муниципальной программе (подпрограмме);

K_4 – качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

2.3. Первоначально определяется соответствие муниципальной программы первичным критериям (k_i). Весовое значение первичного критерия (Z_i) приведено в графе 2 приложения N 1 к настоящему Положению.

Степень соответствия муниципальной программы каждому первичному критерию оценивается по балльной шкале. При этом присвоенная балльная оценка аргументируется соответствующими функциональными характеристиками муниципальных программ, текущими параметрами и показателями, отражающими ход реализации муниципальной программы и деятельность ответственного исполнителя (соисполнителя) муниципальной программы по обеспечению достижения целей и конкретных результатов. Максимальная оценка по первичным критериям принимается равной 10 баллам. Расчет первичного критерия (k_i) производится путем умножения весового коэффициента (z_i) на одну из балльных оценок (N). Балльная оценка (N) определяется наибольшим соответствием муниципальной программы одной из градаций (графа 4 приложения N 1). Формула соответствия муниципальной программы частному критерию выглядит следующим образом:

$$k_i = z_i \times N$$

2.4. На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по

комплексному критерию (K_i). Расчет производится путем суммирования оценок по первичным критериям, входящим в состав комплексного критерия:

$$(K_i) = k_1 + k_2 + \dots + k_i$$

3. Интегральная оценка эффективности муниципальных программ

3.1. Интегральный показатель рейтинга муниципальной программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K_1 \times 0,3 + K_2 \times 0,15 + K_3 \times 0,2 + K_4 \times 0,15$$

3.2. Оценка эффективности муниципальной программы осуществляется с учетом динамики ее реализации по годам и результатов общественного обсуждения.

Итоговый показатель эффективности муниципальной программы (F) определяется следующим образом:

в том случае, если интегральный показатель R снижен по сравнению с прошлым годом, результат характеризуется как «отрицательный» и $F=R-0,5$;

если интегральный показатель R остался на уровне предыдущего года, то $F=R$;

если интегральный показатель R выше уровня предыдущего года - результат «положительный» и $F=R+0,5$.

Рассчитанное значение итоговой оценки сопоставляется с приведенной в таблице 1 качественной шкалой.

Таблица 1

Численное значение итогового показателя эффективности (F) в баллах	Качественная характеристика исполнения муниципальной программы
$8 \leq F$	Эффективное исполнение муниципальной программы
$5 \leq F < 8$	Удовлетворительное исполнение муниципальной программы
$F < 5$	Низкоэффективное исполнение муниципальной программы

При этом эффективность муниципальных программ первого года реализации определяется путем достижения ожидаемых конечных результатов реализации муниципальной программы за первый год ее реализации и рассчитывается по вышеприведенной формуле интегрального показателя рейтинга муниципальной программы R .

3.3. При оценке эффективности реализации муниципальных программ учитываются результаты проверочных мероприятий органов муниципального финансового контроля по эффективному использованию средств на реализацию муниципальных программ, в соответствии с предоставляемой ими информацией.

3.4. На основании рейтинговых оценок эффективности и качественных характеристик муниципальных программ, полученных по итогам их выполнения в отчетном финансовом году, администрацией Сосновского поссовета разрабатываются рекомендации по реализации муниципальных программ в очередном финансовом году.

Рекомендации формируются следующим образом:

если значение балльной итоговой оценки равно или превышает 8 баллов (эффективное исполнение муниципальной программы) – администрация поссовета вправе рекомендовать сохранить предусмотренные в муниципальной программе объемы финансового обеспечения из бюджета поссовета в очередном финансовом году;

если значение балльной итоговой оценки равно или находится в интервале от 5 до 8 баллов (удовлетворительное исполнение муниципальной программы) - администрация поссовета вправе рекомендовать сохранить финансирование, предусмотренное в бюджете поссовета в очередном финансовом году;

если значение балльной итоговой оценки ниже 5 баллов (низкоэффективное исполнение муниципальной программы) - администрация поссовета рекомендует подвергнуть муниципальную программу корректировке, исключив низкоэффективные и неэффективные программные мероприятия с сокращением уровня финансирования муниципальной программы из бюджета поссовета в очередном финансовом году в соответствии с формулой расчета бюджета принимаемых обязательств поселкового бюджета по муниципальной программе, указанной в пункте 3.5. настоящего Положения.

В случае признания муниципальной программы низкоэффективной на протяжении двух лет, администрация поссовета вправе подготовить рекомендации о приостановлении реализации данной муниципальной программы в очередном финансовом году и о системном пересмотре ее содержания.

3.5. Расчет бюджета принимаемых обязательств по муниципальной программе (V_i) осуществляется по следующей формуле:

$V_i = F_i \times P_i \times q$, где:

F_i - итоговый показатель эффективности муниципальной программы, рассчитанный в соответствии с методикой оценки согласно приложению № 1 к настоящему Положению;

P_i - расходы поселкового бюджета в части принятых обязательств по муниципальной программе за отчетный период;

q - коэффициент распределения средств, который определяется по формуле:

$$q = V_p / (F_1 \times P_1 + F_2 \times P_2 + \dots + F_i \times P_i), \text{ где:}$$

V_p - предельный (прогнозный) объем средств поселкового бюджета на финансирование бюджета принимаемых обязательств по муниципальной Программе на очередной финансовый год;

i - номер Программы.

При определении бюджета принимаемых обязательств по муниципальным программам из федерального и областного бюджетов, действующим (заключаемым) контрактам и соглашениям, реализации указов Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 596-606, принимаются во внимание другие приоритетные задачи социально-экономического развития Тамбовской области и Сосновского района и иные факторы, влияющие на достижение плановых значений целевых индикаторов эффективности.

4. Организация и проведение распределения бюджета принимаемых обязательств между муниципальными программами

4.1. Администрация Сосновского поссовета ежегодно в срок, установленный в графике разработки проекта бюджета поссовета, представляет в Сосновский поселковый Совет народных депутатов общий предельный (прогнозный) объем средств поселкового бюджета на финансирование бюджета принимаемых обязательств, распределяемых между муниципальными программами на очередной финансовый год и на плановый период (далее – предельный объем).

4.2. Сосновский поселковый Совет народных депутатов в течение 7 рабочих дней с момента получения предельного объема направляет ответственным исполнителям муниципальных программ предварительные предельные объемы средств местного бюджета по каждой муниципальной программе, рассчитанные по результатам оценки эффективности муниципальных программ в соответствии с разделом 3 настоящего Положения.

4.3. Ответственные исполнители муниципальных программ в течение 4 рабочих дней формируют и представляют в администрацию поссовета заявки по форме согласно приложению № 2 к настоящему Положению.

4.4. Сосновский поселковый Совет народных депутатов формирует предложения по распределению предельного объема по каждой муниципальной программе.

4.5. В случае изменения предельного объема Сосновский поселковый Совет народных депутатов в течение трех рабочих дней представляет в администрацию поссовета уточненные данные по предельному объему.

4.6. Администрация Сосновского поссовета в течение трех рабочих дней с момента получения уточненных данных по предельному объему вносит изменения, согласованные с ответственными исполнителями муниципальных программ, в предложения по распределению.

5. Рассмотрение итогов оценки эффективности реализации муниципальных программ и результатов распределения бюджета принимаемых обязательств между муниципальными программами

5.1. Результаты оценки эффективности муниципальных Программ, и предложения распределения (перераспределения), части бюджета принимаемых обязательств между муниципальными программами в очередном финансовом году и плановом периоде, в соответствии с приоритетами социально-экономического развития поссовета, решаемых в рамках муниципальных программ, а также о сокращении (увеличении) объемов бюджетных ассигнований на реализацию муниципальных программ, начиная с очередного финансового года, администрация поссовета представляет для рассмотрения главе администрации поссовета ;

5.2. На основании представленных предложений Сосновский поселковый Совет народных депутатов подводит итоги по уровню приоритетности принимаемых обязательств с учетом их эффективности и результативности и представляет главе администрации поссовета для принятия решения из следующих предложений:

одобрить предложения;

одобрить предложения при условии проведения оптимизации действующих обязательств;

отклонить предложения;

иные предложения.

Приоритетными считаются предложения по реализации указов Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №596-606, а также имеющие наивысшие показатели экономической и социальной эффективности, не требующие значительных затрат, охватывающие наибольшее число граждан, которые смогут воспользоваться результатами планируемых мероприятий, способствующие оптимизации действующих расходных обязательств.

5.3. Снижение эффективности реализации муниципальной программы является основанием для принятия администрацией поссовета решения о приостановлении или прекращении действия как отдельных мероприятий муниципальной программы, так и муниципальной программы в целом, внесении в нее изменений, а также о снижении уровня ее финансирования на очередной финансовый год и плановый период.

5.4. Сосновский поселковый Совет народных депутатов в течение пяти рабочих дней направляет в администрацию поссовета скорректированные результаты распределения объемов бюджетных ассигнований на реализацию муниципальных программ

5.5. Администрации поссовета в течение трех рабочих дней доводит до ответственных исполнителей муниципальных программ и размещает в сети Интернет на официальном сайте администрации поссовета результаты скорректированного распределения объемов бюджетных ассигнований на реализацию муниципальных программ.

5.5. Ответственные исполнители в установленном порядке вносят изменения в муниципальные программы, но не позднее одного месяца до дня внесения на рассмотрение Сосновского поселкового Совета народных депутатов проекта решения

о поселковом бюджете на очередной финансовый год и плановый период в соответствии с бюджетным законодательством.

6. Реестр муниципальных программ

6.1. В целях учета и проведения оценки эффективности муниципальных программ администрация поссовета формирует перечень муниципальных программ Сосновского поссовета, предлагаемых к софинансированию из местного бюджета утвержденных постановлениями администрации поссовета, упорядоченного с учетом вклада этих программ в реализацию приоритетных направлений социально - экономического развития поссовета (далее - Перечень).

6.2. Перечень включает: наименование муниципальной программы (подпрограммы), период ее реализации, наименование ответственного исполнителя и соисполнителей муниципальной программы (подпрограммы), наименование, дату и номер нормативного правового акта, утвердившего муниципальную программу.

6.3. Порядковый номер муниципальной программе присваивается после утверждения ее нормативным правовым актом. Перечень актуализируется администрацией поссовета и размещается на официальном сайте администрации поссовета в сети Интернет.

Приложение N 1

к Положению о порядке проведения
оценки эффективности реализации
муниципальных программ

Сосновского поссовета

Перечень критериев для оценки эффективности муниципальных программ

1. Оценка по комплексному критерию К1

Формулировка критерия – достижение результатов, целей и задач муниципальной программы.

Весовой коэффициент критерия - $Z_1 = 0,3$.

Система оценок по критерию

Обозначение частного критерия, k	Весовой коэффициент критерия, z	Формулировка критерия	Градации критерия	Система балльных оценок, N
1	2	3	4	5
k 1.1	Z 1.1=0,8	Степень соответствия достигнутых в отчетном периоде индикаторов (показателей) целевым индикаторам (показателям), утвержденным в муниципальной программе	1. В отчетном году плановое значение индикаторов (показателей) целей выполнено более чем на 90%	10
			2. В отчетном году плановое значение индикаторов (показателей) целей выполнено на 70 - 90%	7
			3. В отчетном году плановое значение индикаторов	4

			(показателей) целей выполнено на 50-70%	
			4. В отчетном году плановое значение индикаторов (показателей) целей выполнено менее чем на 50%	0
k 1.2	Z 1.2=0,7	Степень выполнения программных мероприятий (оценивается выполнение всех мероприятий муниципальной программы, запланированных на отчетный год, на основании степени выполнения ожидаемого непосредственного результата каждого мероприятия и освоения финансовых ресурсов). Невыполненным считается мероприятие, если: отрицательное отклонение значения показателя результата программного мероприятия	В отчетном году выполнено более 90 % мероприятий муниципальной программы	10
			<i>В отчетном году выполнено от 70 до 90 % мероприятий муниципальной программы</i>	7
			В отчетном году выполнено от 50 до 70 % мероприятий муниципальной программы	4
			В отчетном году выполнено менее 50 % мероприятий муниципальной программы	0

		превысило 20 %; отношение кассовых расходов по мероприятию из всех источников к планируемому объему, утвержденному в муниципальной программе, составляет не менее 80 %		
--	--	---	--	--

2. Оценка по комплексному критерию К2

Формулировка критерия – качество управления финансовыми ресурсами по муниципальной программе.

Весовой коэффициент критерия - $Z_2 = 0,15$.

Система оценок по критерию

Обозначение частного критерия, к	Весовой коэффициент критерия, z	Формулировка критерия	Градации критерия	Система балльных оценок, N
1	2	3	4	5
к 2.1	Z 2.1=0,1	Прирост общего объема привлеченных средств федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников по сравнению с прошлым годом (по результатам фактического исполнения муниципальной программы)	1. От 20 и выше	10
			2. Менее 20%	5
			3. Имеется снижение или муниципальная программа не реализуется за счет привлеченных источников	2
к 2.2	Z 2.2=0,1	Доля средств	1. От 20 до 90 %	10

		районного бюджета в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году)	2. Менее 20 или более 90 %	5
			3. 100 %	2
k 2.3	Z 2.3=0,1	Наличие внебюджетных средств в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной программы в отчетном году)	1. В отчетном году в рамках реализации муниципальной программы осуществлялись мероприятия с использованием внебюджетных источников	10
			2. Финансовое обеспечение муниципальной программы из внебюджетных источников отсутствует	0
k 2.4	Z 2.4=0,2	Доля средств федерального, областного бюджетов в общем объеме финансового обеспечения муниципальной программы (по результатам фактического исполнения муниципальной	1. От 5 % и более	10
			2. Менее 5 %	5
			3. Финансовое обеспечение муниципальной программы из федерального, областного бюджетов отсутствует	2

		программы в отчетном году)		
k 2.5	Z 2.5=0,3	Достижение экономии бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации программных мероприятий	1. В отчетном году достигнута фактическая экономия	10
			2. Отсутствует экономия бюджетных расходов на выполнение работ, поставку товаров и предоставление услуг для реализации программных мероприятий от проведения торгов (конкурсов) на участие в реализации программных мероприятий	2

3. Оценка по комплексному критерию К3

Формулировка критерия – эффективность расходования средств по муниципальной программе.

Весовой коэффициент критерия - $Z 3 = 0,2$.

Система оценок по критерию

Обозначение частного критерия, k	Весовой коэффициент критерия, k	Формулировка критерия	Градации критерия	Система балльных оценок, N	
1	2	3	4	5	
k 3.1	Z 3.1=0,5	Динамика целевых показателей и индикаторов в	1. Наличие положительной динамики 90 % и более целевых	при росте расходов	7

		зависимости от уровня расходов районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе)	показателей в соответствии с плановыми параметрами, предусмотренными в муниципальной программе, подпрограммах муниципальной программы	при сохранении уровня расходов	8	
				<i>при снижении уровня расходов</i>	10	
			2. Общая положительная динамика целевых показателей (50 % и более значений запланированных индикаторов достигнуты)	при росте расходов	5	
				при сохранении уровня расходов	7	
				при снижении уровня расходов	8	
			3. Отсутствие положительной динамики целевых показателей (более 50 % значений запланированных индикаторов не достигнуты)	при росте расходов	0	
				при сохранении уровня расходов	3	
				при снижении уровня расходов	6	
k 3.2	Z 3.2=0,5		Динамика целевых показателей и индикаторов в зависимости от уровня расходов из всех источников	1.Наличие положительной динамики 90 % и более целевых показателей в соответствии с плановыми параметрами,	при росте расходов	7
					при сохранении уровня расходов	8

		финансирования, за исключением районного бюджета (под уровнем расходов подразумевается сравнение кассового исполнения и объема, запланированного в муниципальной программе, из всех источников финансирования, за исключением районного бюджета)	предусмотренными в муниципальной программе, подпрограммах муниципальной программы	при снижении уровня расходов	10
			2. Общая положительная динамика целевых показателей (50 % и более значений запланированных индикаторов достигнуты)	при росте расходов	5
				при сохранении уровня расходов	7
				при снижении уровня расходов	8
			3. Отсутствие положительной динамики целевых показателей (более 50 % значений запланированных индикаторов не достигнуты)	при росте расходов	0
				при сохранении уровня расходов	3
при снижении уровня расходов	6				

4. Оценка по комплексному критерию К4

Формулировка критерия – качество администрирования муниципальной программы, подпрограмм муниципальной программы.

Весовой коэффициент критерия – $Z = 0,15$.

Система оценок по критерию

Обозначение частного критерия, k	Весовой коэффициент критерия, k	Формулировка критерия	Градации критерия	Система балльных оценок, N
1	2	3	4	5

k 4.1	Z4.1=0,2	Количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год (принимается к оценке количество утвержденных постановлений администрации района о внесении изменений, за исключением изменений, внесенных на основании решения районного Совета народных депутатов «О районном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период» и изменений в него, или требований, установленных федеральными министерствами и областными ведомствами)	1. Изменения не вносились	10
			2. Внесено не более двух изменений	5
			3. Внесено более двух изменений	0
k 4.2	Z4.2=0,2	Качество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год	1. Изменения соответствуют требованиям установленного Порядка разработки, утверждения и реализации	10

			муниципальных программ Сосновского района	
			2.Изменения не соответствуют требованиям установленного Порядка разработки, утверждения и реализации муниципальных программ Сосновского района	0
k 4.3	Z4.3=0,2	<i>Ведение и представление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками</i>	1.Соответствует	10
			2.Соответствует не в полной мере	5
			3.Не соответствует	0
k 4.4	Z4.4=0,2	Организация контроля за исполнением муниципальной программы	1.Проведены все закупки товаров, работ и услуг, необходимые для реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году, в соответствии с планом-графиком размещения заказов	10
			2.Конкурсы (торги) проведены не в соответствии с планом-графиком	0

			размещения заказов	
k 4.5	Z4.5=0,2	<p>Доступность информации о реализации муниципальной программы:</p> <p>1. размещение установленной отчетной полугодовой и годовой информации в сети «Интернет»;</p> <p>2. отражение информации о ходе реализации муниципальной программы в средствах массовой информации (при взаимодействии со СМИ);</p> <p>3. обсуждение реализации муниципальной программы на коллегии администрации района (на заседаниях иных совещательных органов)</p>	1. Все факторы	10
			2. Первый и третий факторы	7
			3. Первый и второй факторы	6
			4. <i>Только первый фактор</i>	5
			5. Отсутствие факторов	0
k 4.6	Z4.6=0,3	<p>Применение мер муниципального и правового регулирования в реализации муниципальной программы:</p> <p>1. сформирована вся нормативная</p>	1. Все факторы	10
			2. <i>Один фактор</i>	5
			3. Отсутствие факторов	0

		правовая база реализации муниципальной программы; 2. сформированная нормативная правовая база реализовывалась в <i>ответном году</i>		
--	--	---	--	--

Приложение N 2

к Положению о порядке проведения
оценки эффективности реализации
муниципальных программ

Сосновского поссовета

Форма заявки на участие в распределении бюджета принимаемых обязательств между муниципальными программами

Администрация Сосновского поссовета
Сосновского района Тамбовской области

Сосновский поселковый Совет народных
депутатов

Заявка на участие в распределении бюджета принимаемых обязательств между муниципальными программами

Ответственный исполнитель муниципальной программы		
Наименование муниципальной программы (подпрограммы), основание для ее реализации (ссылка на постановление администрации поссовета утверждающее муниципальную программу)		
Сведения о плановом объеме финансирования муниципальной программы за счет средств местного бюджета, утвержденном на очередной финансовый год в муниципальной программе на момент подачи заявки (тыс. руб.)		
Доведенные предельные объемы бюджетных ассигнований (на очередной финансовый год) (тыс. руб.)		
Предложения ответственного исполнителя по объемам финансирования на реализацию муниципальной программы за счет средств местного бюджета с распределением по мероприятиям (на очередной финансовый год) (тыс. руб.)	Ожидаемое исполнение	Очередной финансовый год
Дополнительная потребность к	Общая	В том числе

<p>предельным объемам бюджетных ассигнований (на очередной финансовый год) (тыс. руб.)</p>	<p>дополнительная потребность</p>	<p>потребность для софинансирования средств федерального, областного бюджетов (при наличии)</p>
<p>Расчет-обоснование в соответствии с предложениями ответственного исполнителя объема принимаемых обязательств поселкового бюджета на очередной финансовый год (с детализацией по мероприятиям) тыс. руб.)</p>		
<p>Цели реализации мероприятий, для осуществления которых требуется принятие расходных обязательств</p>		
<p>Нормативное и правовое основание возникновения принимаемых обязательств (федеральные, областные нормативные правовые акты, решение Сосновского поселкового Совета народных депутатов, поручение главы администрации поссовета, подача заявки в администрацию области с указанием сроков подачи)</p>		
<p>Обоснование эффективности и результативности планируемых мероприятий (изменение соответствующих показателей реализации муниципальной программы (подпрограммы), для осуществления которых требуется принятие расходных обязательств</p>		
<p>Планируемый объем дополнительных поступлений доходов бюджета поссовета на очередной финансовый год в результате реализации указанных мероприятий (тыс. руб.): всего и по видам налоговых и неналоговых поступлений</p>		
<p>Информация о количественных (включая контингент и численность граждан, которые смогут воспользоваться результатами планируемых мероприятий) и качественных показателях, которые должны</p>		

быть достигнуты в ходе реализации планируемых мероприятий	
Анализ возможностей оптимизации расходных обязательств поселкового бюджета в связи с реализацией принимаемых обязательств	

Руководитель структурного подразделения администрации поссовета (ответственного исполнителя программы)

Ф.И.О.

Ф.И.О., телефон исполнителя